

Tutoring programs in higher education in Mexico:
expectations versus realities

Guadalupe Araceli
Ríos Morales¹

José Edgar
Correa Terán²

Resumen

La tutoría en educación superior es una tarea significativa, sobre todo porque garantiza el acompañamiento académico al estudiante y lo orienta hacia la obtención del grado académico. El objetivo del presente artículo es contrastar los diferentes marcos normativos que regulan la tutoría en México con las realidades que se viven al momento de implementarlos, derivando en experiencias exitosas y otras de fracaso.

Entre los marcos normativos de carácter institucional, destacan los programas de la ANUIES (2011) y la SEP (2019), que dentro de sus lineamientos establecen el apoyo permanente según la etapa que curse el estudiante. La actuación de los tutores y docentes al inicio de una carrera profesional consiste en inducir a los estudiantes para garantizar su adaptación a la institución. Destaca el desarrollo de habilidades de comprensión lectora, redacción académica, expresión oral, uso de las tecnologías y de la inteligencia artificial (IA). En cambio, en los últimos periodos escolares se enfatiza en la elaboración de su tesis o documento recepcional para la obtención de grado.

La investigación fue elaborada a partir de un estado del arte (método) que sirvió para orientar la búsqueda en fuentes primarias y confiables, y abordar adecuadamente cada referencia. Por consiguiente, fue necesario establecer categorías que ayudaran a analizar las referencias: concepción sobre tutoría, propósitos del programa, problemas que atiende, teorías y metodologías que sustentan su puesta en práctica, y resultados y/o hallazgos. De esta forma, se identificó que los programas institucionales complementan el acompañamiento pedagógico y socioemocional hacia los estudiantes, con el asesoramiento en cuanto a la construcción de su tesis o documento recepcional.

Palabras clave: tutoría, universidad, rendimiento, acompañamiento, programas.



¹ Universidad Pedagógica Nacional 142 Tlaquepaque. Doctorante. Maestría. Jalisco, México. E-mail: rios-moralesaraceli@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-9024-9587> Google Scholar: https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=bMoUCuwAAAAJ&view_op=list_works&gmla=ANZ-5fUNC4BTUAPaWAmNXgr3V4MiYHnN2JUpm-NonCJvNCN2NzB8zXyfQphmOt8fxia_RMrFz4IV-yermtKtIjIB02dyJT4Ax52aWP6Dj2cP1-E2CCHm0l-zTsyztYBdt4CPHrTICajiBopfqfFW72T1UIeb-y6Y992r1Eq68aGw3tYSXks6e1stBUtYJzgXak-jQ6SGNw5H0_7aY5fycw

² Universidad Pedagógica Nacional 144 Ciudad Guzmán. Coordinador de Investigación y Cuerpos Académicos y Profesor de Tiempo Completo Titular "C". Doctor. Jalisco, México. E-mail: edgar.correa@upn144edguzman.edu.mx ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3700-9095> Google Scholar: <https://scholar.google.com/citations?user=ZScIYWMAAAJ&hl=es>



Abstract

Tutoring in higher education is a significant task, especially because it guarantees academic support for students and guides them toward obtaining their degree. The objective of this text is to contrast the different regulatory frameworks governing tutoring in Mexico with the realities experienced during their implementation; consequently, successful and unsuccessful experiences emerge.

Among the institutional regulatory frameworks, the programs of ANUIES (2011) and SEP (2019) stand out; their guidelines establish ongoing support according to the student's stage of study. At the beginning of a professional career, the role of tutors and professors consists of guiding students to ensure their adaptation to the institution. Emphasis is placed on developing skills in reading comprehension, academic writing, oral expression, and the use of technology and artificial intelligence (AI). In contrast, in the final semesters, the emphasis shifts to the preparation of the thesis or final project for obtaining the degree.

This text was developed based on a state-of-the-art review (methodology), which guided the search for reliable primary sources and ensured the appropriate treatment of each reference. Consequently, it was necessary to establish categories to aid in analyzing the references: conceptions of tutoring, program objectives, problems addressed, theories and methodologies underpinning its implementation, and results and/or findings. In this way, it was identified that institutional programs complement the pedagogical and socio-emotional support provided to students with guidance in the development of their thesis or final project.

Key words: tutoring, university, performance, mentoring, programs.

Introducción

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y otras escuelas en México, conciben que la tutoría académica es actualmente una de las estrategias académicas para atender diversos problemas académicos a nivel universitario (bajo rendimiento, deserción, rezago, reprobación). Desde estos marcos institucionales, se desprenden los lineamientos donde se exponen las funciones, roles, metas y objetivos por alcanzar y verse reflejados en los estándares de eficiencia terminal a nivel nacional, con el propósito de impactar en los ámbitos profesionales. Con lo anterior, se trata de enfrentar los principales problemas educativos del país, por ejemplo, la deserción, rezago educativo, reprobación y bajo rendimiento académico (ANUIES, 2011; como se cita en Romo, 2011). Esto ha dado pie a una revisión exhaustiva de los avances y necesidades reales del programa, servicio, sujetos implicados y las condiciones institucionales que deben estar presentes en este acompañamiento; con esto, se busca generar sinergia a favor de estas mejoras. No obstante, “romantizar” este proceso y pensar que todas estas acciones son fáciles, en ocasiones difiere con la realidad.

Sin embargo, desarrollar un compromiso con el programa y sus tutorados no siempre es fácil; desgraciadamente, en la actualidad algunos de los principales actores del proceso educativo (como directivos, docentes, estudiantes) no se comprometen con este programa, tampoco lo ven como un apoyo necesario. Al contrario, la tutoría se concibe como una materia o curso de relleno, a la que no es importante asistir, sobre todo por

no redituarse en una calificación ni ser obligatoria en la malla curricular, lo cual la vuelve invisible e innecesaria en su trayecto académico.

De esta forma, el problema por abordar son las discrepancias entre los propósitos o fines que se persiguen con los programas institucionales y las realidades vividas con su implementación en educación superior, donde el común es la falta de interés y compromiso entre los diversos agentes educativos. Lo anterior ha traído resultados negativos y una sensación de fracaso, además de la persistencia de los principales problemas educativos mencionados.

Con respecto a referentes institucionales, México cuenta con organizaciones educativas (SEP), políticas públicas (Ley General de educación) y propuestas institucionales (PIT) como estrategias que buscan incrementar los logros en este nivel, con el objetivo de mejorar los resultados a nivel nacional, pues su objetivo es formar a los futuros profesionales con los conocimientos, habilidades y valores para desempeñarse en su medio laboral (Taboada, Sámano y Chávez, 2017).

Diversos estudios, como los realizados por Carcía et al. (2016), Molina (2004) y Palencia y Barragán (2019), evidencian la relación entre el apoyo familiar, la motivación académica y el rendimiento académico, a partir de estrategias con menores, lo cual ayudó a incrementar los resultados positivos de los estudiantes en el ámbito escolar.

Por su parte, la ANUIES (2011) es el organismo donde se concentran las principales universidades de México, la cual busca implementar diferentes estrategias para alcanzar sus objetivos a nivel nacional, atender situaciones de rezago, deserción, reprobación, etcétera; y una de estas acciones es la

tutoría académica, concebida como un apoyo escolar que puede abordar diversas problemáticas desde diferentes fases.

Castillo, Torres y Polanco (2009) refieren que el acompañamiento se estructura en diferentes fases, determinadas a partir del momento curricular que atraviesa el estudiante; lo anterior posibilita la definición o esbozo de las acciones correspondientes al guía académico. El programa de acción tutorial universitaria (PATU) identifica tres fases: la primera se aborda en situaciones donde se apuesta por la adaptación, la identificación y la vida del estudiante con la universidad. En la fase dos, se busca potencializar y consolidar habilidades académicas que favorecen al estudiante en su proceso formativo desde su recorrido de la malla curricular. Por último, la fase tres se enfoca al fortalecimiento de habilidades profesionales y genera herramientas para su futura inserción laboral (Gil, San Román y Escudero, 2020). Este panorama educativo, de apoyo y seguimiento, puede dibujarse como “algo romántico” y con un “caminar y final feliz”; sin embargo, no siempre es así. La relevancia de hacer un contraste entre los programas institucionales de tutoría y las realidades radica en que a veces las experiencias son frustrantes.

Por su parte, Molina (2004) refiere que el accionar del tutor está conformado de varias tareas que no siempre se cuentan con los conocimientos y habilidades para implementarlas. Al respecto, la formación profesional en ocasiones es imposible que cubra estos requisitos; sobre todo, al generar situaciones de estrés y acumulación de tareas extras al rol docente. En el mismo tenor, Sánchez, Vales y Galván (2005) mencionan que no existen resultados concretos de la aplicación de los programas de

tutoría en México en cuanto a su impacto en el mejoramiento de la calidad educativa.

No contar con experiencia, ser los profesores nuevos que cubren con este acompañamiento sin tener una asesoría extra, definir este rol a partir de horarios, cubrir espacios y/o en ocasiones ser designado por castigo, son factores que están distantes de apoyar al logro de resultados positivos y al cumplimiento de los objetivos propuestos por la ANUIES (2011). Finalmente, es importante observar el incremento de beneficios al implementar este programa institucional.

En algunas instituciones de nivel superior solo ofertan el apoyo académico, sin tener una estructura establecida; solo se presenta como algo opcional e incluso fingido. La falta de organización, hasta el poco o nulo compromiso por estas acciones académicas; la falta de actualización de los programas y la ausente capacitación al personal que atiende este servicio; y la falta de infraestructura para otorgar un seguimiento de calidad, son solo algunos de los aspectos del establecimiento educativo que no siempre se tienen en cuenta para este apoyo (García, Hernández y Martín, 1998).

De lo expuesto surgen los siguientes cuestionamientos: ¿qué pasa con los universitarios?, ¿quién los acompaña?, ¿quién los ayuda con este nuevo rol y nuevos factores determinantes en este nivel? Según la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM, 2022), las necesidades y fases a las que se enfrenta el alumno deben ser atendidas, ya que desgraciadamente son factores causales de diferentes problemáticas (académicas, financieras, de salud mental, organización de tiempos, personales, laborales, familiares). A este nivel, las problemáticas no siempre son atendidas

y los resultados pueden ser desfavorables, es ahí cuando aparece la figura de apoyo académico de los tutores, y de ellos se espera que los rescaten como un “súper héroe”; a esto se le suma la saturación de actividades que deben cumplir los tutores, la falta de capacitación para atender el programa de tutoría y en ocasiones, y la carencia de apoyo institucional y de los propios colegas.

Como se puede observar, a partir del análisis y reflexión acerca de los diversos marcos normativos de la tutoría en educación superior de México, se concluye con una concepción particular: la tutoría es un proceso de acompañamiento pedagógico y socioemocional en los programas de pregrado y posgrado, donde en un primer momento se enfatiza en la adaptación del alumno a la institución y trabajo académico; posteriormente, se prioriza en la adquisición de las competencias para hacer frente a las demandas escolares, por ejemplo, la comprensión lectora, redacción, manejo del lenguaje oral, habilidades tecnológicas, realización de organizadores gráficos. La última etapa del trayecto de la carrera profesional se caracteriza por priorizar en la construcción de la tesis o documento recepcional. Sin duda, la función del tutor es identificar las necesidades de atención educativa de los estudiantes y apoyarlos en el área socioemocional; con la intención de promover la autorregulación, afrontamiento de estrés y empatía en los ámbitos donde se ejercen las prácticas de campo, prácticas profesionales y servicio social.

Con base en los antecedentes y sustentos teóricos mencionados, surge el siguiente objetivo del estudio: contrastar los marcos normativos de diversas instituciones que regulan la tutoría en México con las realidades que se viven al

implementarlos. Como complemento a esto, se establece la pregunta general de investigación: “¿Cuáles son los resultados más significativos de contrastar los diversos marcos normativos que regulan la tutoría, con las realidades en la educación superior de México?”. Por consiguiente, en esta investigación se presentan las diferentes características de los programas de tutoría que en general se orientan hacia enfrentar los principales problemas del sistema educativo nacional: reprobación, bajo rendimiento, deserción y, en los últimos años, el rezago académico, derivado de los periodos de pandemia y postpandemia por la COVID-19 (ANUIES, 2011; SEP, 2019; UNAM, 2022).

Desarrollo

Método y materiales

Este artículo se orienta bajo un enfoque cualitativo (Domínguez, 2000; como se citó en Salazar, 2020), pues se reconocen las situaciones reales de quienes, a través de sus investigaciones, han vivido el programa de ayuda académica. Además, se analizan las percepciones de quienes lo reciben, de quienes lo implementan y de quienes lo ofrecen de manera institucional; se busca entender el contexto y la temporalidad social en que se contempla el seguimiento escolar y los factores determinantes y/o causales de los resultados; y, finalmente, el impacto a partir de dicha estrategia educativa.

La capacidad de ser sensible ante la dinámica interna de cada tutoría, pero al mismo tiempo identificar procesos semejantes o comunes, vuelve difícil documentar las interacciones, los procesos y

efectos de la tutoría (Eliasson et al., 2000; como se citó en Cruz et al., 2011). El método base es la construcción de un “estado del arte”, con el propósito de analizar diversas perspectivas sobre la concepción u operación de programas de tutoría en educación superior y conocer las tendencias actuales adoptadas por diversas instituciones. Así, fue necesario atender las tres fases de la estructura de la metodología: fase inicial, fase analítica y fase final (Guevara, 2016) (ver Cuadro 1).

Derivado del esquema, se deduce que en la fase inicial se determinaron las principales fuentes consideradas “primarias”, las cuales sirvieron en cuanto a las citas y argumentación con fines de sustentar el contenido. Cada artículo, documento normativo institucional, ensayo o capítulo de libro seleccionados se sometieron a un análisis exhaustivo, que ayudó a detectar al autor o autores, año de publicación, objetivos, principales

postulados teóricos y metodológicos, además de los hallazgos estrechamente relacionados con el contenido del texto sobre la tutoría en educación superior. De la fase final, derivaron los extractos de documentos que fueron considerados dentro de las citas. A continuación, se enuncian los criterios base para la elección de las referencias del texto, basándose en la Universidad de Valencia (2013):

- a) **Actualización y actualidad:** se enfatizó sobre todo en artículos científicos, que no rebasaran los 10 años de haberse publicado.
- b) **Autoría:** los textos fueron elaborados directamente por autores, descartando así el abordaje en fuentes secundarias o terciarias.
- c) **Contenido:** se analizaron textos ya sea normativos o de autoría independiente, que desarrollaran temas o experiencias estrechamente relacionadas con la tutoría en educación superior.

Cuadro 1

Método del “estado del arte”

Fase	Características
Inicial	Se concreta en definir y delimitar el tema de investigación, que puedan abonar en la búsqueda de información, selección y manejo de estos recursos documentales, virtuales.
Analítica	Se define o perfilan a la selección de las categorías que darán innovación y características diferentes al objeto de investigación, proporcionando nuevos aportes al conocimiento, evidenciando de manera fundamentada los factores determinantes y causales de manera documental.
Final	En este momento se redactan y presentan los resultados de la búsqueda, selección y análisis documentan proporcionando, nuevos conceptos, nuevas comprensiones de ese tema, nuevas propuestas teóricas y metodológicas, generando nuevas aristas desde el objeto de estudio.

Fuente: elaboración propia, con base en Guevara (2016).

- d) **Accesibilidad:** todas las referencias se pueden consultar de manera gratuita on line, de acceso abierto.
- e) **Funcionalidad:** las fuentes consultadas ayudaron a conocer a fondo los programas de tutoría desde sus aportes teóricos y metodológicos. Por su parte, los artículos científicos sirvieron para obtener contenido empírico (experiencias) acerca de proyectos de intervención o de investigación relacionados con la tutoría.
- f) **Diseño:** los documentos o fuentes consultadas cuentan con una presentación adecuada o sobresaliente, incluso algunos manejan elementos multimedia: imágenes, video, texto o sonidos.
- g) **Navegabilidad:** especialmente en los sitios consultados, al pertenecer a institucionales o editoriales de prestigio fue fácil y rápido localizar el contenido relacionado con el tema de estudio.

De esta forma, los criterios mencionados ayudaron a realizar una consulta guiada o focalizada que no solamente sirvió para obtener información referente al tema de tutoría en educación superior, también se pusieron en práctica las siguientes categorías deductivas: 1) Concepción de tutoría; 2) Propósitos o fines; 3) Problemas o necesidades que atienden; 4) Sustentos teóricos; 5) Metodologías y técnicas; y 6) Resultados o hallazgos.

Resultados

La búsqueda de diferentes artículos se realizó de manera virtual, a partir de plataformas especializadas

(*Scopus, Web of Science, Google Académico, Scielo*) en el contexto mexicano, específicamente en instituciones a nivel superior, entre 2009 y 2022. Se revisaron a detalle seis artículos: tres de corte cualitativo y tres de corte cuantitativo, con la intención de rescatar evidencias sobre los logros y las áreas de oportunidad de la tutoría académica. Los criterios que determinaron la selección de los artículos fueron tres: que la investigación fuera en un contexto a nivel superior, luego en universidades mexicanas y, finalmente, brindaran evidencias objetivas de su aplicación.

García et al. (2012) mencionan que el objetivo general del estudio relacionado con la tutoría en educación superior fue determinar el impacto del programa de tutoría en el desempeño académico de los alumnos, ya que las Instituciones de Educación Superior (IES) se enfrentan con condiciones educativas desfavorables, reprobación, rezago, deserción y eficiencia terminal, esto altos índices son aspectos que desmotivan de manera institucional, profesional y académicamente.

En la investigación realizada por García et al. (2012) sobre el Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON), se pone en evidencia algunos factores que, en ocasiones, no se retoman como algo importante en el proceso de ayuda; sin embargo, las evidencias dicen otra cosa, pues se presentan problemáticas como la falta de recursos, (humanos, materiales y financieros), el poco o nulo compromiso de los estudiantes para asistir a la tutoría (aun siendo obligatoria en el primer semestre), así como desconocer el programa y sus beneficios, ya que es limitada la difusión del mismo. Se dejan de lado aspectos estructurales, el exceso de actividades laborales y los requerimientos administrativos

que desmotivan tanto al tutor como al tutorado, convirtiéndose estos en los obstáculos a vencer antes incluso que el propio programa de tutorías.

Por su parte, Gómez-Collado (2012) presenta resultados contundentes con respecto a la inasistencia de los tutorados al programa, ya que su percepción al recibir este servicio era que los tutores no dan respuesta a sus dudas e inquietudes, y la escasa asistencia era solo por cubrir el requisito para inscribirse al siguiente semestre, transformando este apoyo solo una exigencia administrativa.

En los resultados de la investigación realizada por García et al. (2012) se contrastan tres diferentes universidades al norte de México, donde cada una fortalece la importancia e impacto en las metas de dichos programas. Desde los indicadores sobre la percepción de los conocimientos del tutor, hasta problemas de la vida universitaria, cada una de las instituciones tiene diferentes resultados pues, aunque los programas sean similares, estos deben modificarse y adecuarse para atenderse. El impacto que perciben los estudiantes, desde la metodología, los lineamientos políticos e institucionales, los modelos didácticos, los horarios y los espacios, es solo una de las aristas en las que se ven las desigualdades y las necesidades por abordar en dichas instituciones.

La investigación de González (2009), por su parte, buscó conocer la percepción que se tiene al desempeño de la actividad tutorial. En este, se envió un cuestionario a 24 tutores individuales de la Licenciatura de Contaduría, y de estos solo el 50% lo contestaron. Dicho cuestionario estuvo conformado de cinco dimensiones a evaluar: Datos generales, Operatividad del plan de trabajo de tutoría individual, Impacto de la tutoría individual, Análisis

FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas) del programa de tutoría individual y la autoevaluación.

El 50% de los tutores creen que la causa de los tutorados por la cual no se supera el promedio inicial es por falta de compromiso y desmotivación de los estudiantes; además, el 33% menciona que es excesivo el número de alumnos que atienden y el 67% de los tutores menciona que la fortaleza del PTI es la atención e interacción del tutor con el tutorado (González, 2009). Además, el 50% de los tutores menciona que el punto débil del PTI es el excesivo llenado de formatos, y el mismo porcentaje menciona que los estudiantes acuden a este servicio por obligación y no por que vean algún beneficio. Aunado a esto, hacen saber que no todos los tutores cuentan con los conocimientos básicos para atender la tutoría (programa, los alumnos que atenderá, formatos, registros).

Por su parte, Orduño y Velazco (2009) trabajaron con 17 tutores y 66 tutorados de manera aleatoria, evidenciando que el programa de tutoría está funcionando de manera aceptable, los tutores están capacitados y los estudiantes están comprometidos con el programa. El 75.71% de los tutores comenta estar de acuerdo con los aspectos administrativos de este proceso (formatos adecuados para la detección de necesidades); el 98.83% encuentra la relación de trabajo tutor/tutorado como un factor favorable y efectiva, corroborando que un 87.06% está de acuerdo con la calidad del servicio y seguimiento del programa, consideran útiles y necesarios los cursos de capacitación.

Como sujetos importantes del apoyo académico, los tutorados refieren que el 77.5% está

de acuerdo con el factor académico que ofrece este servicio (acompañamiento, compromiso y beneficio del programa favorable); además, el 77.5% subraya que es un aspecto favorable a la calidad del programa y su atención, sugiriendo el diseño de un calendario tutorial (informar de distintas maneras) y conocer de manera previa las actividades de la misma (Orduño y Velazco, 2009).

Lugardo, Arévalo y Velasco (2025) realizaron un estudio cuantitativo y observacional. El objetivo es determinar el impacto de las tutorías en una generación de estudiantes de Medicina de la Universidad Veracruzana en rendimiento académico, eficiencia terminal y permanencia. Se evaluó la asistencia a tutorías, el rendimiento escolar y egreso de 75 estudiantes de la Licenciatura de Médico Cirujano en el año 2017 (ingreso a egreso). El índice de deserción es de 9.3%, sin impacto significativo con la asistencia al programa académico; de manera diferente, en la Universidad de Campeche se observó una considerable disminución de deserción en el año 2010 y continuó el comportamiento hasta el 2015. Los resultados coinciden con actividades realizadas en la institución que tuvieron impacto positivo, tales como el programa educativo por competencias, implementar el plan de acción tutorial (Lugardo et al., 2025).

Discusión

La ANUIES (2011) y la SEP (2019), en su momento histórico, fueron pioneras en la formalización del diseño e implementación de los programas de tutoría, con el fin de abatir los principales problemas educativos, sobre todo relacionados con

el desempeño académico y desarrollo profesional de los estudiantes.

Con el paso de los años, el acompañamiento académico de la tutoría se ha relacionado con variables alternas a la escuela, tales como el apoyo familiar y motivación; donde fue evidente que el proceso cobraría un mejor rumbo en colaboración con padres de familia. Otros aspectos a considerar fueron las trayectorias formativas y la inserción laboral, desde las cuales los tutores pueden brindar una orientación o impacto directo. Sin embargo, García et al. (1998), Molina (2004) y Sánchez et al. (2005) comenzaron a demostrar las dificultades de operar los programas institucionales. Resaltaron la ausencia de capacitación, desinterés por asistir y participar en el acompañamiento académico por parte de los alumnos, falta de concreción de resultados positivos y la diversidad de programas diseñados directamente por cada institución, alejándose de los propósitos de la ANUIES (2011) y la SEP (2019). En este sentido, el programa de la UNAM (2022), marcó la pauta para vincular la tutoría con la búsqueda de apoyos más allá de la parte estrictamente académica (socioeconómicos).

A su vez, García et al. (2012), Gómez-Collado (2012), González (2009), Orduño y Velazco (2009) demostraron que, en educación superior, la tutoría ha traído como resultado más pendientes y fracasos; al mismo tiempo, ayudaron a analizar factores de desempeño académico, adaptación, motivación, trayectoria formativa y relación escuela-mercado laboral. Lamentablemente, las estadísticas también evidenciaron un resultado de “funcional a favorable”: primero, porque la mayoría de instituciones de educación superior cuentan con un programa de tutorías; segundo, se acepta

que, a pesar del programa, la tendencia ha sido a mostrar apatía, desinterés o rechazo por parte del estudiante, además de la desmotivación o ausencia de compromiso de los docentes (García et al., 1998; Molina, 2004; Sánchez et al., 2005).

Conclusión

La tutoría, a nivel superior en México, apareció a partir de los años setenta, pero no fue sino hasta el año 2000 que la ANUIES impulsó la implementación de este programa académico; con ello, se formalizó el servicio en prácticamente todas las universidades públicas y privadas, en búsqueda de los objetivos de mejora y calidad educativa de este nivel. Cada institución diseña, adecua e implementa el Programa de Acción Tutorial (PAT) a partir de sus necesidades institucionales y educativas, de las modalidades en las que la oferta y atiende, así como de su estructura profesional de atención del mismo, en búsqueda del desarrollo y consolidación de las habilidades personales, académicas y profesionales de quienes son apoyados con este servicio.

Con el propósito de que el PAT sea pertinente y realmente impacte en el ámbito académico es necesario trabajar de forma activa, comprometida y colegiada con todos los sujetos que forman parte de este servicio: tutores, directivos, instituciones y estudiantes. Los resultados se supeditan a factores económicos, exceso de trabajo, institucionales y administrativos.

Referencias

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior

(ANUIES) (2011). *Una estrategia innovadora en el marco de los programas de atención a estudiantes*. ANUIES. <http://publicaciones.anui.es.mx/pdfs/libros/Libro225.pdf>

Castillo A., S., Torres, G. J. y Polanco G., L. (2009). *Tutoría en la enseñanza, la Universidad y la empresa formación y práctica*. Universidad Nacional de Educación a Distancia / Pearson Educación.

Cruz Flores, G. de la, Chehaybar y Kury, E. y Abreu, L. F. (2011). Tutoría en educación superior: una revisión analítica de la literatura. *Revista de la educación superior*, 40(157), 189-209. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602011000100009

García G., L., Hernández H., P. y Martín C., E. (1998). Evaluación e Intervención Psicoeducativa. *Revista Interuniversitaria de Psicología de la Educación*, (1), 67-79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=919395>

García L., R., Cuevas S., O., Vales G., J. y Cruz M., I. (2012). Impacto del Programa de Tutoría en el desempeño académico de los alumnos del Instituto Tecnológico de Sonora. *Revista electrónica de investigación educativa*, 14(1), 106-121. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412012000100007

García C., B., Ponce C., S., García V., M. H., Caso N., J., Morales G., C., Martínez, S., Serna R., A., Islas C., D., Martínez S., S. y Aceves V., Y. (2016). Las competencias del tutor universitario: una aproximación a su

- definición desde la perspectiva teórica y de la experiencia de sus actores. *Perfiles Educativos*, 28(151), 104-122. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13243471007>
- Gil Nuño, B. J., San Román, L. y Escudero S., M. (2020). Propuesta de un plan de acción tutorial, fase egreso en el TecNM, Campus Ciudad Valles. *Revista Académico-Científica*, 6(2), 8-19. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8504954>
- Gómez-Collado, M. E. (2012). La percepción de los estudiantes sobre el Programa de Tutoría Académica. *Convergencia*, 19(58), 209-233. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352012000100009&lng=es&tlng=es
- González, M. (2009). Resultados de la Evaluación del desempeño de la actividad tutorial individual en la licenciatura en contaduría del Instituto de Ciencias Económico Administrativas. *Memoria del IV Encuentro Estatal de Investigación Científica y Tecnológica. 2009*, 1-24. <https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/productos/1650/>
- Guevara Patiño, R. (2016). El estado del arte en la investigación: ¿análisis de los conocimientos acumulados o indagación por nuevos sentidos? *Revista Folios*, (44), 165-179. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345945922011&utm>
- Lugardo G, M. C., Arévalo N., D. J. y Velasco G., Y. S. (2025). Impacto de tutorías académicas sobre rendimiento escolar, permanencia y egreso en estudiantes de medicina. *Espacio I+D, Innovación más Desarrollo*, 14(40). <https://espacioimasd.unach.mx/index.php/Inicio/article/view/461>
- Molina A., M. (2004). La tutoría. Una estrategia para mejorar la calidad de la educación superior. *Universidades*, (28), 35-39. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37302805>
- Orduño S., E. y Velazco B., F. (2009). *Evaluación de la efectividad del programa tutorías en una Institución de Educación Superior en México*. https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_13/ponencias/0705-F.pdf
- Palencia P., C. y Barragán H., N. (2019). *Apoyo familiar, motivación académica y rendimiento académico en estudiantes de 10 a 12 años en una Institución distrital de la ciudad de Cartagena*. [Tesis para obtener el grado de Licenciatura en Psicología]. Universidad de San Buenaventura. <https://bibliotecadigital.usb.edu.co/server/api/core/bitstreams/4564f26c-8ccc-4adb-922f-620f6f5363ad/content#:~:text=%E2%80%9Cconsidera%2C%20en%20primera%20instancia%20que,-de%20vida%20de%20los%20mismos>
- Romo L., A. (2011). *La tutoría: una estrategia innovadora en el marco de los programas de atención a estudiantes*. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, Dirección de Medios Editoriales – Colección Cuadernos Casa ANUIES. <http://publicaciones.anui.es.mx/pdfs/libros/Libro225.pdf>
- Salazar E., L. (2020). Investigación Cualitativa: Una respuesta a las Investigaciones Sociales Educativas. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*,

- 6(11). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7390995.pdf>
- Sánchez, P., Vales, J. y Galván, L. (2005). Necesidades de orientación en estudiantes de licenciatura. Diferencias regionales. *Revista de Orientación Educativa*, 4, 7-11. <https://remo.ws/revistas/remo-4.pdf>
- Secretaría de Educación Pública (SEP) (2019). *Lineamientos para la selección de tutores que acompañarán al personal docente y técnico docente de nuevo ingreso en educación básica y media superior 2019-2020*. LINEE-03. <https://sidofqa.segob.gob.mx/notas/docFuente/5555636>
- Taboada, I. E., Sámano, R. M. y Chávez, P. M. (2017). Una aproximación a dos hechos que contrastan: los resultados de cobertura y eficiencia terminal en el sistema de educación superior y la situación laboral de los profesionistas en México. *Análisis Económico*, 32(80), 143-167. <https://www.redalyc.org/journal/413/41352782008/html/>
- Universidad de Valencia (2013). *Criterios para seleccionar la fuente de información adecuada*. https://www.uv.es/cibisoc/tutoriales/trabajo_social/23_criterios_para_seleccionar_la_fuente_de_informacin_adecuada.html
- Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) (2022). *Programa institucional de tutoría 2023-2024*. Universidad Autónoma de México, Facultad de Música. <https://tutoria.unam.mx/sites/default/files/2023-01/PIT%20FMusica%202023.pdf>