

Turismo y calidad de vida en Tlatlauquitepec: modelo estratégico para el desarrollo local

Tourism and quality of life in Tlatlauquitepec: strategic model for local development

Álvaro
Chávez Galaviz¹

Leticia
Mirón Hernández²

Junellie
Manilla González³

Resumen

El presente estudio tiene como propósito analizar la gestión del turismo en Tlatlauquitepec, Puebla, desde la sostenibilidad y la calidad de vida, con el objetivo de proponer un modelo estratégico de gestión turística sostenible orientado al desarrollo local y a la distribución equitativa de beneficios. Se empleó un enfoque metodológico mixto, transversal y propositivo, para desarrollar un diagnóstico integral. La información se obtuvo mediante encuestas a residentes y prestadores de servicios, entrevistas a actores clave y autoridades, así como la observación territorial con análisis FODA de la infraestructura y gestión.

Los resultados mostraron una contradicción entre el crecimiento económico del turismo y el bienestar comunitario. Aunque la actividad genera empleo e inversión, los beneficios no se distribuyen equitativamente. También, se identificaron impactos socioambientales negativos, como el aumento de precios y rentas, así como mayores niveles de contaminación por basura y ruido. El diagnóstico institucional mostró debilidades en la gestión, ausencia de planeación operativa y centralización de decisiones en la cabecera municipal, lo que limita la equidad territorial.

En conclusión, la aceptación social del turismo depende de la capacidad institucional para regular impactos y garantizar beneficios tangibles y equitativos. Se diseñó un modelo estratégico con ejes de gobernanza, sostenibilidad ambiental, infraestructura, equidad económica y patrimonio cultural.

Palabras clave: calidad de vida, gestión turística, turismo sostenible, desarrollo local, participación comunitaria.

¹ TecNM: Instituto Tecnológico Superior de Tlatlauquitepec. Profesor de Tiempo completo. Maestría. Puebla, México. Email: alvaro.chavez@tlatlauquitepec.tecnm.mx ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2026-2297> Google Scholar: <https://scholar.google.com/citations?hl=es&user=J7fEFBUAAAAJ>

² TecNM: Instituto Tecnológico Superior de Tlatlauquitepec. Docente de asignatura. Licenciatura. Puebla, México. E-mail: leticia.miron@tlatlauquitepec.tecnm.mx ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-8461-1912> Google Scholar: https://scholar.google.com/citations?hl=es&view_op=list_works&gmla=AIqSsVtb-jj2oa-NvDiL9Y2W-YyoJYjJsyMLkz-ffnzWtuwx493HFzsDri9_EU7LKFGNheDj_IxhdFxxkCmK6LgF-1DQrPnuDw&user=dCSr4gUAAAAJ

³ TecNM: Instituto Tecnológico Superior de Tlatlauquitepec. Docente de asignatura. Maestría. Puebla, México. E-mail: junellie.manilla@tlatlauquitepec.tecnm.mx ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-0057-1476> Google Scholar: <https://scholar.google.com.mx/citations?user=uM8AYSMAAAAAJ&hl=es>



Abstract

The purpose of this study is to analyze the management of tourism in Tlatlauquitepec, Puebla, from the perspective of sustainability and quality of life, with the aim of proposing a strategic model of sustainable tourism management oriented to local development and the equitable distribution of benefits. A mixed, cross-sectional, and proactive methodological approach was used to develop a comprehensive diagnosis. The information was obtained through surveys of residents and service providers, interviews with key actors and authorities, and territorial observation with SWOT analysis of infrastructure and management.

The results showed a contradiction between the economic growth of tourism and community well-being. Although the activity generates employment and investment, the benefits are not distributed equitably. Negative socio-environmental impacts were also identified, such as increased prices and rents, as well as higher levels of pollution by garbage and noise. The institutional diagnosis showed weaknesses in management, absence of operational planning and centralization of decisions in the municipal capital, which limits territorial equity.

In conclusion, the social acceptance of tourism depends on the institutional capacity to regulate impacts and guarantee tangible and equitable benefits. A strategic model was designed with axes of governance, environmental sustainability, infrastructure, economic equity and cultural heritage.

Key words: quality of life, tourism management, sustainable tourism, local development, community participation.

Introducción

El turismo se ha consolidado como una de las actividades económicas más relevantes a nivel mundial (Cabanilla et al., 2020), al generar empleo, dinamizar economías locales y promover el aprovechamiento del patrimonio natural y cultural (Maldonado, 2006). No obstante, su crecimiento acelerado y, en muchos casos, carente de una gestión adecuada ha provocado impactos ambientales, sociales y culturales (Cabanilla et al., 2020; Obombo, Velarde y Guillén, 2019) que cuestionan su viabilidad como estrategia de desarrollo a largo plazo, especialmente en territorios con alta riqueza biocultural y capacidades institucionales limitadas (Maldonado, 2006).

En este contexto, el enfoque del turismo sostenible ha adquirido una importancia central en la agenda académica y en las políticas públicas (Cabanilla et al., 2020), al plantear la necesidad de equilibrar los beneficios económicos del turismo con la conservación de los recursos naturales, la protección del patrimonio cultural y la mejora de la calidad de vida de las comunidades locales (Sánchez, 2024; Sancho, 1994). Sin embargo, la implementación de este enfoque continúa representando un desafío significativo en el ámbito municipal, donde la planificación territorial, la gobernanza participativa y el monitoreo de impactos suelen ser insuficientes o fragmentados (Cabanilla et al., 2020; Cornejo et al., 2018).

El municipio de Tlatlauquitepec, Puebla, reconocido por su patrimonio natural, paisajístico y cultural, ha experimentado en los últimos años un crecimiento sostenido de la actividad turística, particularmente en modalidades vinculadas al

turismo de naturaleza, cultural y comunitario (Morán et al., 2020). Este proceso ha generado oportunidades económicas y sociales, pero también ha puesto de manifiesto problemáticas asociadas a la presión sobre los recursos naturales, la saturación de espacios turísticos (Cardona y Torres, 2020), la distribución desigual de los beneficios y los riesgos de pérdida de identidad cultural (Martínez, 2022).

A pesar de la relevancia del turismo en el desarrollo local del municipio (Morán et al., 2020; Arévalo y Armas, 2019), se observa la ausencia de un modelo estratégico de gestión turística sostenible que permita orientar de manera integral la toma de decisiones, articular a los distintos actores involucrados y establecer mecanismos claros de planificación, regulación y evaluación (Morán et al., 2020). Esta situación evidencia una brecha entre el potencial turístico del territorio y su capacidad de gestión, lo que justifica la necesidad de un estudio académico que analice de forma sistemática la realidad local y proponga alternativas de intervención fundamentadas (Arévalo y Armas, 2019).

En la presente investigación se analiza la gestión del turismo en Tlatlauquitepec desde la perspectiva de la sostenibilidad y la calidad de vida, integrando las percepciones de la población local, la experiencia de actores clave y la observación directa del territorio. Para ello, se adoptó un enfoque metodológico mixto que permitió comprender el fenómeno turístico desde una dimensión social, institucional y territorial, generando un diagnóstico integral de la gestión turística municipal.

Como resultado de este proceso analítico, la investigación propone un modelo estratégico de gestión turística sostenible, diseñado a partir de evidencia empírica y estructurado en ejes

estratégicos que abordan la gobernanza, la sostenibilidad ambiental, la infraestructura turística, el desarrollo económico local y la protección del patrimonio cultural (Morán et al., 2020). Este modelo busca contribuir tanto al debate académico sobre la gestión del turismo en contextos locales como a la práctica institucional, ofreciendo una herramienta aplicable para fortalecer el desarrollo turístico sostenible en el municipio (Morán et al., 2020; Cabanilla et al., 2020).

En suma, esta investigación se inscribe en el campo de los estudios sobre turismo, desarrollo local y sostenibilidad, y pretende aportar conocimiento teórico, metodológico y aplicado que permita comprender y mejorar la gestión turística en territorios con alto valor natural y cultural, como el municipio de Tlatlauquitepec, Puebla.

Materiales y métodos

Tipo y alcance de la investigación

La investigación adoptó un enfoque metodológico mixto (cualitativo y cuantitativo) y de diseño transversal, llevándose a cabo entre enero de 2024 y octubre de 2025. El enfoque mixto permitió, por un lado, la medición del impacto económico percibido, los cambios en el costo de vida y la calidad de vida general (aspecto cuantitativo); y, por el otro, la comprensión a fondo de cómo la actividad turística afecta la unión social, la identidad cultural, la gestión de los recursos y la percepción de la calidad de vida, más allá de la mera cuantificación (aspectos cualitativos).

El estudio tiene como alcance explorar, describir, correlacionar y proponer; en este sentido,

se plantea identificar las características específicas de Tlatlauquitepec en su condición de “Pueblo Mágico”, así como describir las propiedades y perfiles de la población, la gestión turística y las percepciones sobre los impactos económicos, socioculturales y ambientales, incluyendo un análisis FODA. Asimismo, se propone analizar la relación entre la gestión del turismo y la calidad de vida de la población local, con el fin de explicar las condiciones bajo las cuales dicha gestión influye en el bienestar. Finalmente, se busca diseñar un modelo estratégico de gestión turística sostenible, equitativo y orientado al desarrollo local.

Población y muestra

La población de referencia fue el municipio de Tlatlauquitepec, Puebla, que en el año 2020 contaba con 55,576 habitantes (Secretaría de Economía [SE], 2024). Para la medición cuantitativa, se utilizó un muestreo probabilístico. Se determinó el tamaño de la muestra utilizando la fórmula básica para proporciones (Fuentelsaz, 2004), considerando un nivel de confianza del 95%, un margen de error de 0.05 y una máxima variabilidad ($p=0.5$), lo que resultó en una muestra de 383 personas. Los grupos encuestados y/o entrevistados incluyeron a la comunidad local/residentes, prestadores de servicios, autoridades municipales y líderes comunitarios.

Instrumentos de recolección de datos

Se desarrollaron tres instrumentos clave para generar un diagnóstico integral de la gestión turística municipal.

El primer instrumento midió la percepción de los impactos del turismo y su influencia en la calidad de vida de los residentes y prestadores de servicios, compuesto por cinco secciones:

- **Sección I: Datos sociodemográficos y vínculo** (variables de control).
- **Sección II: Percepción del impacto económico** (evalúa el bienestar material).
- **Sección III: Percepción del impacto sociocultural** (evalúa el bienestar comunitario y cultural)
- **Sección IV: Percepción del impacto ambiental** (evalúa el bienestar ambiental).
- **Sección V: Calidad de vida y sostenibilidad** (evalúa la percepción de la calidad de vida en general).

En las secciones de la II a la V, se utilizó una escala tipo Likert de 5 puntos, donde 1 representa “Totalmente en desacuerdo / Impacto muy negativo” y 5 “Totalmente de acuerdo / Impacto muy positivo”.

El segundo instrumento, obtuvo información detallada de autoridades municipales y líderes comunitarios. La entrevista buscó profundizar en la gestión del turismo, las estrategias de sostenibilidad, la equidad en la distribución de beneficios y los problemas estructurales del territorio. El instrumento se estructuró en tres bloques temáticos:

- **Bloque 1: Planificación y marco institucional.** En este bloque se consideraron aspectos relacionados con gobernanza, coordinación interinstitucional, existencia de planes turísticos, participación de actores, equidad en la distribución de beneficios,

mecanismos de monitoreo y evaluación, permitiendo identificar cómo se diseñan y ejecutan las decisiones turísticas dentro del municipio.

- **Bloque 2: Desarrollo local y recursos.** Este bloque exploró aspectos relacionados con los vínculos económico del turismo, integración de proveedores locales, contratación de mano de obra local, preservación del patrimonio cultural, procesos de participación comunitaria y la apropiación de los beneficios del turismo. Este bloque mostró el grado de articulación del turismo con la economía y la cultura local.
- **Bloque 3: Retos y oportunidades.** Permitió indagar los impactos negativos percibidos, la sobrecarga del territorio, la presión sobre recursos naturales, la congestión urbana, el tema de contaminación, así como los esfuerzos de su mitigación, políticas de inclusión, género y juventud, apoyando a reconocer tensiones entre turismo, calidad de vida y sostenibilidad.

El tercer instrumento (fichas de observación y verificación de gestión), se aplicó mediante recorridos para evaluar directamente las condiciones reales de infraestructura, servicios, cumplimiento normativo y prácticas de sostenibilidad en los principales espacios turísticos. Este permitió verificar la existencia de señalética, accesibilidad, manejo de residuos, ecotecnologías y autenticidad cultural. La información objetiva obtenida sirvió para contrastar la información declarada en los otros instrumentos y fue fundamental para el desarrollo del modelo estratégico.

Encuesta piloto, confiabilidad y validez de datos

Tras la elaboración de la encuesta y las escalas de valoración del primer instrumento, el cual midió la percepción de los impactos del turismo y su influencia en la calidad de vida en los residentes y prestadores de servicios del Tlatlauquitepec, se procedió a un paso fundamental: evaluar la consistencia interna del instrumento. Este proceso, de gran importancia para la confiabilidad de los resultados, buscó determinar si los ítems de la encuesta miden el mismo concepto de manera homogénea. Para ello, se aplicó la encuesta a una muestra piloto de 30 personas. Los datos obtenidos permitieron calcular el coeficiente alfa de Cronbach, una medida estadística ampliamente utilizada para evaluar la consistencia interna. Este coeficiente, cuyo valor oscila entre 0 y 1, indica la correlación promedio entre los ítems de la encuesta (Torres, 2021). Los resultados obtenidos en la submuestra de las 30 personas se observan en el Cuadro 1.

Los coeficientes de Cronbach obtenidos para cada sección del instrumento aplicado (con valores que oscilan entre 0.87 y 0.94), evidenciaron un nivel de consistencia interna alto y robusto, lo cual indicó que los ítems incluidos dentro de cada dimensión miden de manera coherente y estable la idea que se pretendía evaluar (Torres, 2021). El valor más elevado (0.94) en la sección de impacto económico, pone de manifiesto que los reactivos en esta dimensión están fuertemente relacionados entre sí y capturan de forma muy precisa las percepciones económicas asociadas al turismo. De igual forma, las secciones de impacto ambiental (0.90), y calidad de vida y sostenibilidad (0.88) muestran una relación conceptual sólida, lo que valida que los participantes interpretaron los ítems de manera congruente. Aunque la sección sociocultural presenta el Cronbach más bajo (0.87), este sigue siendo un valor alto, lo que significa que, a pesar de la mayor variabilidad observada en sus medias y desviaciones estándar, los ítems mantienen

Cuadro 1

Resultados de encuesta con coeficientes de Cronbach

Escala	Media	Varianza	Des Típica	No. De ítems	Coeficiente de Cronbach
Sección II. Percepción del impacto económico	4.47	0.30	0.55	5	0.94
Sección III. Percepción del impacto sociocultural	3.98	0.82	0.90	4	0.87
Sección IV. Percepción del impacto ambiental	4.42	0.35	0.59	5	0.90
Sección V. Calidad de vida y sostenibilidad	4.22	0.51	0.71	4	0.88

Fuente: elaboración propia.

una adecuada relación interna y permiten medir un mismo fenómeno sociocultural sin inconsistencias. En conjunto, estos niveles de confiabilidad garantizan que el instrumento produce datos estables y replicables, libres de errores aleatorios significativos (Torres, 2021).

Según los resultados de confiabilidad, se concluye que el instrumento a utilizar es metodológicamente sólido y adecuado para evaluar la percepción del turismo en sus diferentes dimensiones en Tlatlauquitepec. Los altos coeficientes de Cronbach obtenidos confirman que la selección y redacción de los ítems fue apropiada y que estos se integran de manera consistente dentro de cada sección, fortaleciendo la validez del instrumento para estudios presentes y futuros. Las diferencias entre los coeficientes también orientan líneas de mejora: aunque todos los valores son satisfactorios, la sección sociocultural podría ser revisada para aumentar todavía más la cohesión interna. Sin embargo, en general, la estructura del instrumento demuestra una alta fiabilidad que permite utilizar los resultados para la toma de decisiones, el diseño de políticas turísticas y la planificación estratégica, alineadas con el desarrollo sostenible y el bienestar de la comunidad.

Resultados y discusión

Primer instrumento aplicado

En cuanto al primer instrumento, que midió la percepción de los impactos del turismo y su

influencia en la calidad de vida en los residentes y prestadores de servicios del Tlatlauquitepec, se obtuvieron los siguientes resultados:

Sección I. Datos sociodemográficos y vínculo

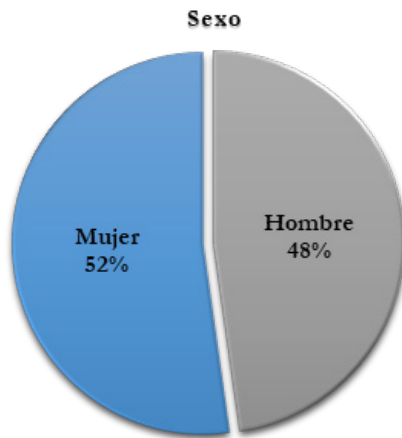
La Gráfica 1 muestra la distribución porcentual de la muestra de estudio según la variable sexo, observándose que el 52% de los participantes corresponde al sexo femenino, mientras que el 48% restante al sexo masculino. Esta diferencia porcentual es reducida, lo que evidencia una distribución prácticamente equitativa entre ambos grupos.

Desde una perspectiva metodológica, esta configuración sugiere un adecuado balance muestral, lo cual contribuye a minimizar sesgos de representatividad asociados a la sobreconcentración de un solo grupo y favorece la validez interna del estudio, especialmente en análisis comparativos de percepciones.

Adicionalmente, la estructura por sexo de la muestra presenta consistencia con la distribución demográfica observada en el municipio de Tlatlauquitepec, Puebla, caracterizada por una ligera predominancia de la población femenina. Este alineamiento entre la muestra y la población de referencia refuerza la representatividad estadística de los datos sociodemográficos, lo que resulta pertinente para el análisis de variables como los impactos del turismo y la calidad de vida en el contexto local.

Gráfica 1

Cantidad de encuestados por sexo (%)



Fuente: elaboración propia.

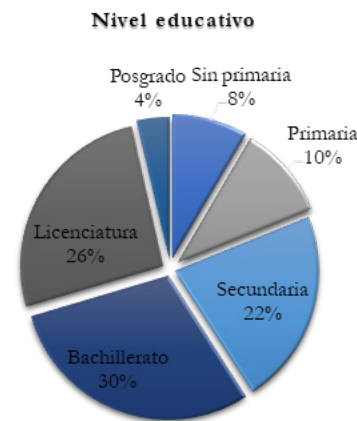
La Gráfica 2 presenta la distribución porcentual de los participantes según su nivel educativo. Se observa que el 30% de los encuestados cuenta con estudios de nivel medio superior (bachillerato), constituyéndose como el grupo predominante dentro de la muestra. En segundo término, el 26% posee estudios de licenciatura, seguido por un 22% con educación secundaria, lo que evidencia una proporción significativa de individuos con formación educativa media superior y superior. En contraste, los niveles educativos básicos presentan menor representación: el 10% de los participantes reportó haber concluido únicamente la educación primaria, mientras que un 8% indicó no haber finalizado este nivel educativo. Por su parte, el nivel de posgrado se encuentra escasamente representado, con apenas un 4% del total de la muestra.

En conjunto, esta distribución refleja una heterogeneidad en los niveles de escolaridad, lo

que resulta metodológicamente relevante, ya que permite la integración de múltiples perspectivas derivadas de distintos capitales educativos. Esta diversidad contribuye a enriquecer el análisis de las percepciones relacionadas con la actividad turística y su impacto en la calidad de vida de la población local, favoreciendo una interpretación más integral del fenómeno estudiado.

Gráfica 2

Nivel educativo



Fuente: elaboración propia.

La Gráfica 3 presenta la distribución de la muestra en función de los años de residencia en el municipio de Tlatlauquitepec, Puebla, operacionalizada mediante intervalos continuos. El análisis descriptivo evidencia una mayor concentración de observaciones en los rangos de 8.5 a 16 años ($n = 65$) y 38.5 a 46 años ($n = 64$). De manera consistente, los intervalos de 23.5 a 31 años ($n = 63$) y 31 a 38.5 años ($n = 62$) muestran frecuencias similares, esto sugiere una distribución relativamente homogénea dentro de los segmentos de residencia media y

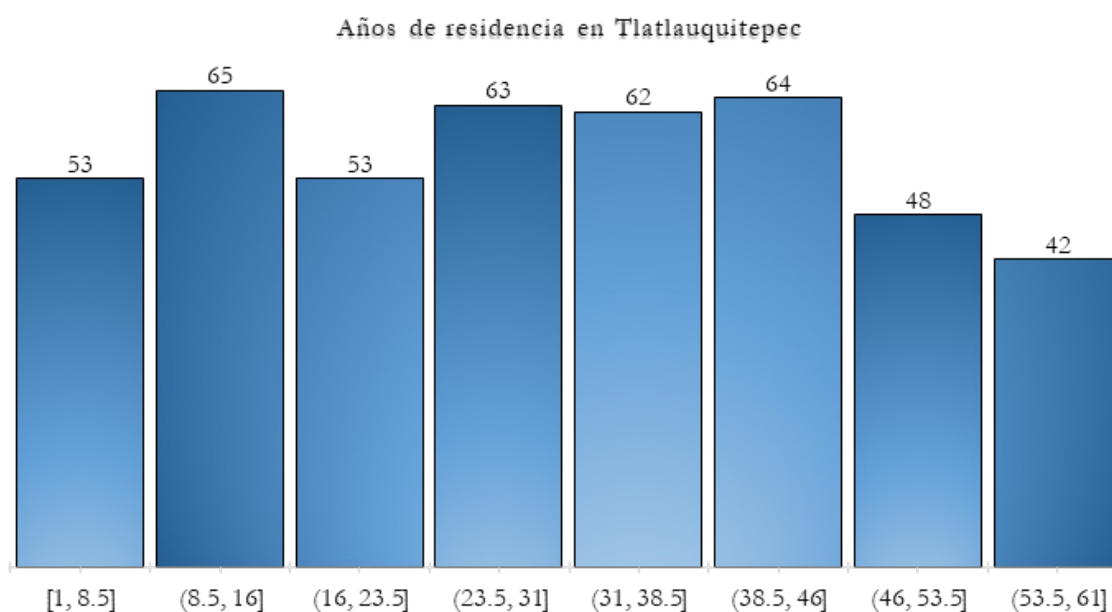
prolongada. En contraste, los intervalos de menor antigüedad (1 a 8.5 años y 16 a 23.5 años) presentan frecuencias de $n = 53$ en ambos casos, indicando una participación moderada de residentes con menor permanencia en Tlatlauquitepec. Por su parte, los rangos de mayor duración (46 a 53.5 años, $n = 48$; y 53.5 a 61 años, $n = 42$) registran una disminución progresiva en la frecuencia, lo que configura un patrón decreciente hacia los extremos superiores de la distribución.

Desde una perspectiva analítica, la estructura observada indica que la muestra está compuesta predominantemente por individuos con trayectorias residenciales en el municipio de

mediana y larga duración, lo que implica un elevado nivel de arraigo territorial. Este rasgo resulta metodológicamente relevante, en la medida en que sugiere la presencia de un capital experiencial acumulado, derivado de la interacción prolongada con las dinámicas socioeconómicas y territoriales del municipio. En este sentido, la predominancia de residentes con mayor tiempo de permanencia fortalece la validez interna del estudio, al permitir que las percepciones recabadas se sustenten en una exposición continua a los procesos de transformación local, particularmente aquellos asociados al desarrollo de la actividad turística. De la misma manera, esta configuración favorece la

Gráfica 3

Años de residencia en Tlatlauquitepec



Fuente: elaboración propia.

consistencia longitudinal de las valoraciones, lo que contribuye a una interpretación más robusta de los efectos del turismo sobre la calidad de vida de la población local, al integrar la dimensión temporal como un componente central del análisis.

Las Gráficas 4 y 5 caracterizan el grado y tipo de inserción de la población local en la actividad turística en el municipio de Tlatlauquitepec. Los resultados evidencian que solo el 35% de los encuestados, o algún miembro de su familia, participa directamente en actividades vinculadas al turismo, mientras que el 65% restante no presenta ningún tipo de relación con este sector. Esta distribución sugiere una baja tasa de participación relativa de la población local en el sistema turístico, a pesar del posicionamiento del municipio como destino bajo la categoría de “Pueblo Mágico”.

En relación con la tipología de participación, la estructura ocupacional de los individuos vinculados al turismo muestra una distribución diversificada, pero de baja concentración en actividades de alto valor agregado. La categoría de “otros servicios” concentra el 19%, seguida por restaurantes, servicios de guía y transporte (18% cada uno). En menor proporción se registran las artesanías (14%) y el alojamiento (13%). Desde una perspectiva analítica, la limitada proporción de participación directa en el turismo permite inferir la existencia de restricciones estructurales en el acceso a las oportunidades económicas generadas por el sector, lo que podría estar asociado a factores como barreras de entrada, limitada acumulación de

capital humano y financiero, así como procesos de concentración de la actividad en determinados actores. En este sentido, los resultados apuntan a la configuración de un modelo de desarrollo turístico con baja capacidad de inclusión social, en el que los beneficios económicos no se distribuyen de manera homogénea en el territorio.

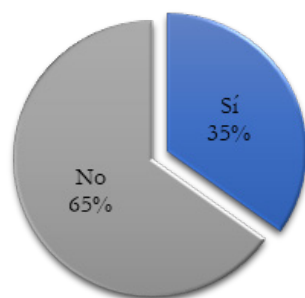
La composición de las actividades desempeñadas por la población vinculada al turismo sugiere una inserción predominante en segmentos periféricos de la cadena de valor, caracterizados por bajos niveles de capitalización, limitada tecnificación y escaso valor agregado. Este patrón es consistente con contextos en los que el turismo se integra a la economía local como una estrategia de diversificación de ingresos, más que como un eje estructurante del desarrollo económico. En consecuencia, estos hallazgos evidencian la existencia de debilidades en los encadenamientos productivos locales y en la articulación del sector turístico con el resto de la economía del municipio, lo que limita la generación de efectos multiplicadores y la consolidación de un modelo de desarrollo territorial sostenible.

Bajo esta lógica, se reconoce la necesidad de promover estrategias de gobernanza turística orientadas a la inclusión, que fortalezcan las capacidades locales, impulsen la diversificación productiva y favorezcan una distribución más equitativa de los beneficios del turismo, contribuyendo así a mejorar de manera integral la calidad de vida de la población de Tlatlauquitepec.

Gráfica 4

Vinculación al turismo

¿Está usted o algún miembro de su familia directamente vinculado a actividades turísticas (hotelería, restaurantes, comercio, etc.)?



Fuente: elaboración propia.

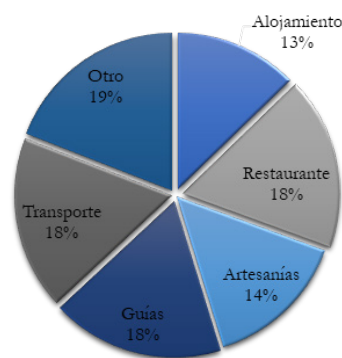
Sección II. Percepción del impacto económico

Esta sección evalúa la percepción del impacto económico del turismo en el municipio de Tlatlauquitepec mediante una escala tipo Likert de 5 puntos. De acuerdo con los resultados mostrados en la Gráfica 6, las valoraciones indican una tendencia general hacia la percepción positiva del turismo como factor dinamizador de la economía local. En particular, la afirmación mejor evaluada corresponde a la generación de mayores oportunidades de empleo ($\bar{x} = 4.12$), seguida por la percepción de que el turismo ha contribuido a la atracción de inversión en la zona ($\bar{x} = 3.91$). Sin embargo, también se identifican valoraciones asociadas a efectos económicos adversos. Los encuestados reportan que el turismo ha incidido en el incremento de los precios de bienes y servicios ($\bar{x} = 3.77$), así como en el aumento de la renta de locales y viviendas ($\bar{x} = 3.66$), lo que evidencia la

Gráfica 5

Tipo de vínculo con el turismo

En caso de que la respuesta anterior sea "Sí", ¿en que actividad se desarrolla?



Fuente: elaboración propia.

percepción de presiones inflacionarias vinculadas a la actividad turística. Por su parte, la afirmación relativa a la distribución equitativa de los beneficios económicos ($\bar{x} = 2.99$) presenta la media más baja, situándose por debajo del punto neutral de la escala.

Los resultados permiten identificar una valoración ambivalente del impacto económico del turismo, caracterizada por la coexistencia de efectos positivos y negativos. Por un lado, las altas puntuaciones en empleo e inversión respaldan la noción del turismo como un sector estratégico para el crecimiento económico local, al estimular la demanda de trabajo y favorecer la canalización de capital hacia el territorio. Sin embargo, las percepciones relacionadas con el incremento del costo de vida sugieren la presencia de externalidades económicas negativas, particularmente en términos de presiones inflacionarias sobre los mercados locales. Este fenómeno puede limitar los beneficios netos del turismo para ciertos segmentos de la

población, especialmente aquellos que no participan directamente en la actividad.

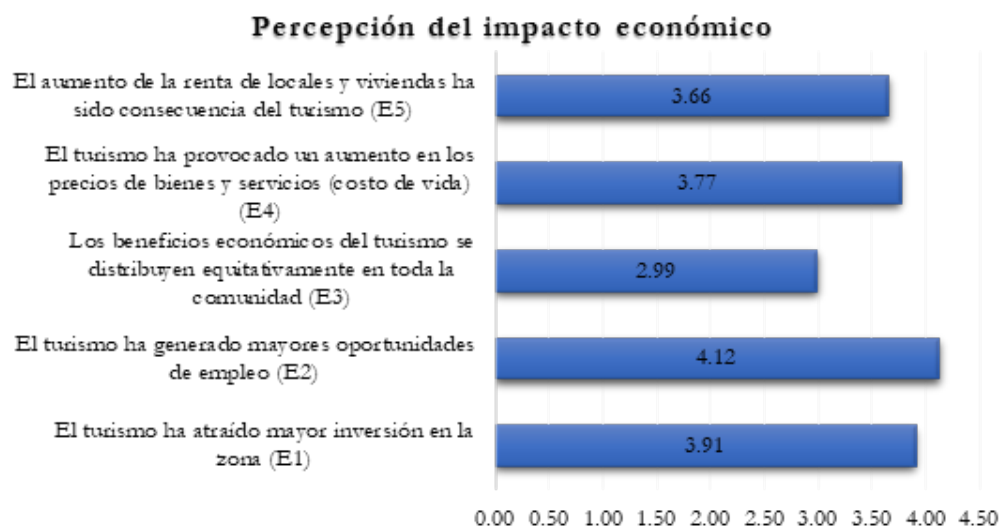
Adicionalmente, la baja valoración en la distribución equitativa de los beneficios evidencia la existencia de desequilibrios en la apropiación del ingreso turístico, lo que sugiere un modelo con limitada capacidad redistributiva. En este contexto, los beneficios económicos derivados del turismo tienden a concentrarse en actores específicos, reduciendo su impacto en el bienestar general de la comunidad. En conjunto, estos hallazgos indican que, si bien el turismo contribuye al dinamismo económico del municipio, su efecto sobre el desarrollo local se encuentra condicionado por asimetrías en la distribución de beneficios y costos. En consecuencia, se plantea la necesidad de fortalecer estrategias de gestión orientadas a mejorar la inclusión económica, ampliar la participación local y mitigar los efectos adversos sobre el costo de vida, a fin de consolidar un modelo de desarrollo turístico más equitativo y sostenible.

Sección III. Percepción del impacto sociocultural

La Sección III analiza la percepción del impacto sociocultural del turismo en el municipio de Tlatlauquitepec mediante un conjunto de ítems evaluados en escala Likert de 5 puntos (ver Gráfica 7). El análisis de tendencia central evidencia que las valoraciones más altas se concentran en dimensiones asociadas a externalidades socioculturales positivas, destacando el incremento del intercambio cultural entre residentes y visitantes ($\bar{x} = 4.03$), lo que indica un alto nivel de aceptación social de las interacciones interculturales propiciadas por el turismo. De manera consistente, se observa una valoración favorable en relación con la mejora de la infraestructura pública ($\bar{x} = 3.95$), particularmente en componentes como vialidades, alumbrado y servicios urbanos, lo que sugiere una internalización indirecta de beneficios públicos derivados de la inversión turística.

Gráfica 6

Percepción del impacto económico



Fuente: elaboración propia.

En contraste, las variables asociadas a costos socioculturales presentan valoraciones moderadas o cercanas al punto medio de la escala. La congestión vehicular y presión sobre las zonas centrales ($\bar{x} = 3.43$) refleja una externalidad negativa vinculada a la intensificación del uso del espacio público. Asimismo, la percepción de transformación o pérdida de prácticas culturales ($\bar{x} = 2.93$) denota la presencia de procesos incipientes de reconfiguración cultural. Por último, los ítems relativos a conflictos por el uso de recursos y servicios ($\bar{x} = 2.87$) y aumento de la inseguridad ($\bar{x} = 2.78$) registran las valoraciones más bajas, sin superar el umbral neutral.

Desde un enfoque teórico sustentado en la sociología del turismo y el análisis de impactos socioterritoriales, los resultados evidencian una estructura dual en la percepción del impacto sociocultural, caracterizada por la coexistencia de beneficios intangibles y externalidades negativas en proceso de consolidación. Por un lado, la alta valoración del intercambio cultural permite interpretar al turismo como un mecanismo de capital social y simbólico, que favorece la construcción de redes de interacción, la valorización de la identidad local y la proyección del patrimonio cultural. Este resultado es consistente con enfoques que conceptualizan el turismo como un vector de mediación intercultural, capaz de generar procesos de reconocimiento y resignificación de las prácticas culturales locales.

No obstante, la percepción de transformación de costumbres y tradiciones, aun cuando se sitúa en niveles moderados, sugiere la posible emergencia de procesos de mercantilización y turistificación de

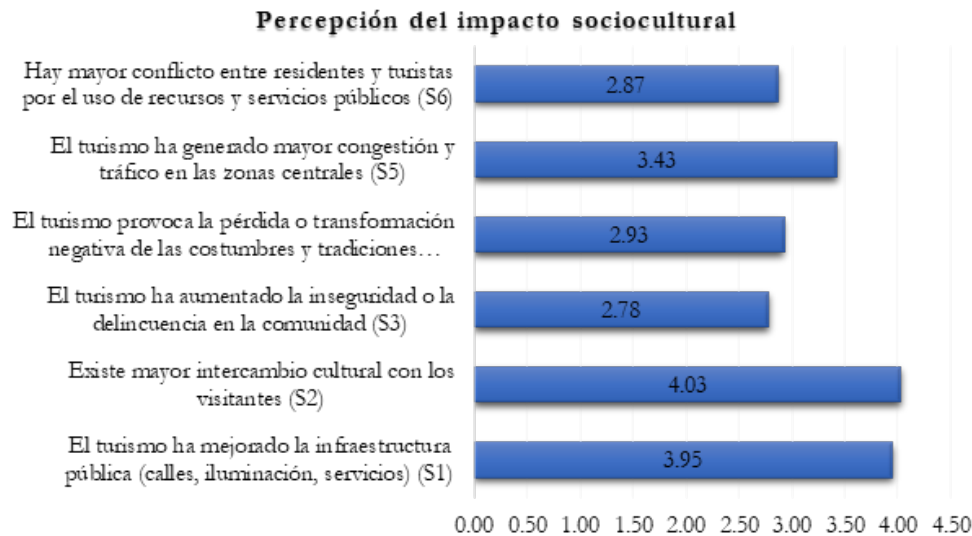
la cultura, en los cuales los bienes simbólicos son reconfigurados en función de la demanda turística. Este fenómeno puede derivar en una erosión de la autenticidad cultural y en la reestructuración de los sistemas de significación local.

Por otra parte, las valoraciones relativas a la congestión vehicular y los conflictos en el uso de recursos evidencian la existencia de presiones sobre la capacidad de carga socioterritorial, lo que se traduce en una intensificación de la competencia por el acceso a bienes públicos y espacios urbanos. Desde esta perspectiva, el turismo actúa como un factor de tensión en la organización funcional del territorio, particularmente en zonas de alta concentración de personas. En términos de seguridad, las bajas valoraciones sugieren que no existe una asociación significativa entre turismo e incremento de la delincuencia; sin embargo, su inclusión en el espectro de percepciones indica la necesidad de considerar esta dimensión en los modelos de monitoreo de impactos.

Los hallazgos permiten inferir que el turismo en Tlatlauquitepec se encuentra en una fase de expansión con efectos socioculturales diferenciados, en la que predominan las externalidades positivas, pero comienzan a manifestarse dinámicas de presión y transformación social. En consecuencia, se plantea la necesidad de implementar estrategias de gestión orientadas a regular la intensidad del uso turístico del espacio, fortalecer la salvaguarda del patrimonio cultural y promover esquemas de participación comunitaria, con el fin de garantizar la sostenibilidad sociocultural del destino y su contribución al bienestar de la población residente.

Gráfica 7

Percepción del impacto sociocultural



Fuente: elaboración propia.

Sección IV. Percepción del impacto ambiental

Esta sección analiza la percepción del impacto ambiental del turismo en el municipio de Tlatlauquitepec mediante una batería de indicadores evaluados en escala tipo Likert de 5 puntos (ver Gráfica 8). Los resultados muestran que las medias de los ítems se concentran en valores intermedios, lo que evidencia una percepción ambivalente del impacto ambiental, caracterizada por la coexistencia de valoraciones positivas y negativas.

El ítem con mayor valoración corresponde al comportamiento respetuoso de los visitantes hacia el patrimonio cultural y natural ($\bar{x} = 3.63$), lo que indica una apreciación relativamente favorable sobre la interacción entre turistas y entorno. En un nivel también positivo se ubica la percepción sobre la existencia de programas o acciones de conservación asociados al turismo ($\bar{x} = 3.46$), lo que

sugiere un reconocimiento moderado de iniciativas orientadas a la protección ambiental. En contraste, los encuestados identifican efectos adversos vinculados a la actividad turística. El incremento de la contaminación ($\bar{x} = 3.27$) refleja la percepción de presiones ambientales relacionadas con residuos sólidos y ruido. Del mismo modo, el uso intensivo de recursos naturales, particularmente el agua ($\bar{x} = 2.98$), se sitúa cercano al punto neutral, indicando una preocupación incipiente sobre la disponibilidad de recursos. Por último, la afirmación relativa a la destrucción del ambiente natural ($\bar{x} = 2.71$) presenta la media más baja, lo que sugiere que los impactos negativos no son percibidos como severos o generalizados.

Los resultados evidencian una configuración no polarizada del impacto ambiental del turismo, en la que predominan evaluaciones moderadas que reflejan tanto beneficios como costos percibidos.

La valoración positiva del comportamiento de los visitantes sugiere la existencia de condiciones favorables para el desarrollo de prácticas de turismo sostenible, al tiempo que el reconocimiento de acciones de conservación indica la presencia de esfuerzos institucionales o comunitarios, aunque con alcance limitado en términos de visibilidad y apropiación social. Por otro lado, las percepciones relacionadas con el incremento de la contaminación y el uso de recursos naturales evidencian la presencia de externalidades negativas asociadas al crecimiento de la actividad turística, particularmente en el ámbito del manejo de residuos y la presión sobre servicios ambientales.

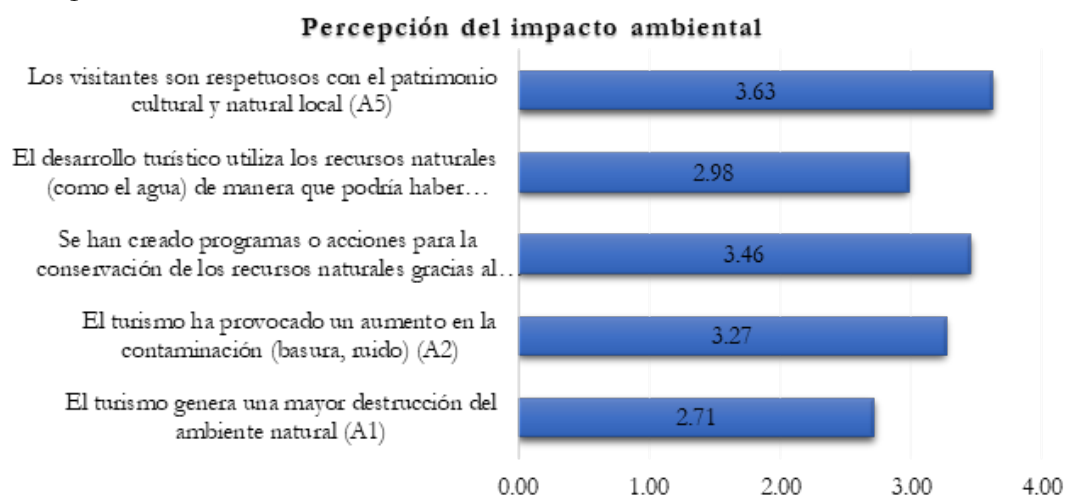
Si bien, estas valoraciones no alcanzan niveles críticos, sugieren la necesidad de mejorar los mecanismos de gestión y control del impacto ambiental. En este contexto, la baja percepción de

destrucción ambiental indica que el turismo no es considerado un factor de deterioro significativo del entorno; sin embargo, la coexistencia de señales de presión ambiental apunta a la importancia de adoptar un enfoque preventivo de gestión, orientado a evitar procesos de degradación acumulativa.

Los hallazgos sugieren que el turismo en Tlatlauquitepec presenta condiciones iniciales compatibles con la sostenibilidad ambiental, aunque enfrenta desafíos relacionados con la gestión eficiente de recursos y la mitigación de impactos negativos. En consecuencia, resulta necesario fortalecer estrategias de planificación y gestión ambiental que promuevan un uso racional de los recursos, consoliden las acciones de conservación y garanticen la viabilidad del desarrollo turístico a largo plazo.

Gráfica 8

Percepción del impacto ambiental



Fuente: elaboración propia.

Sección V. Calidad de vida y sostenibilidad

Los resultados permiten identificar la valoración global que la población local y los prestadores de servicios realizan sobre la relación entre turismo, calidad de vida y sostenibilidad en Tlatlauquitepec (ver Gráfica 9). Los resultados evidencian que las medias de los indicadores se sitúan por encima del punto medio de la escala Likert, lo que indica una valoración global favorable del turismo como factor de bienestar, aunque dicha valoración se encuentra condicionada por criterios asociados a la sostenibilidad.

El ítem con mayor puntuación corresponde a la disposición de los encuestados a participar en la planificación y gestión del turismo (CV2; $\bar{x} = 4.13$), lo que refleja un alto nivel de disposición hacia la participación comunitaria y sugiere la existencia de capacidades sociales para la construcción de esquemas de gobernanza turística inclusiva. Por su parte, la percepción sobre la contribución del turismo a la calidad de vida personal y familiar (CV1; $\bar{x} = 3.93$) muestra una valoración positiva moderada, indicando que los beneficios del turismo son reconocidos por la población, aunque no de manera plenamente generalizada. De mismo modo, el ítem relativo a la necesidad de establecer límites al desarrollo turístico con base en criterios de sostenibilidad y capacidad de carga (CV3; $\bar{x} = 3.77$) presenta una valoración superior al punto neutral, lo que evidencia una conciencia social respecto a los límites del crecimiento turístico y a la importancia de preservar los recursos naturales y culturales.

Los resultados sugieren que la percepción del turismo en Tlatlauquitepec se estructura en

torno a un enfoque condicionado de aceptación, en el cual el apoyo al desarrollo turístico depende de su capacidad para generar beneficios tangibles en la calidad de vida y, simultáneamente, garantizar la sostenibilidad de los recursos territoriales. La elevada disposición a participar en la gestión del turismo indica la presencia de un capital social significativo, que puede facilitar la implementación de modelos de gobernanza participativa. Este hallazgo es consistente con enfoques de desarrollo local que destacan la importancia de la participación comunitaria como un factor determinante para la sostenibilidad y legitimidad de los procesos turísticos.

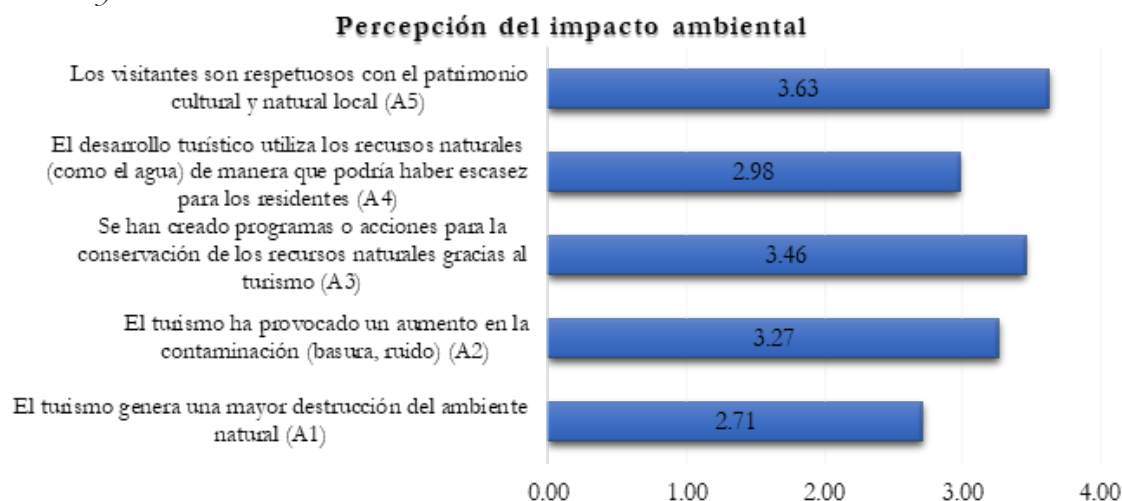
Por otro lado, la valoración positiva, aunque no plena, del impacto del turismo en la calidad de vida sugiere que los beneficios económicos y sociales derivados de esta actividad no se distribuyen de manera homogénea, lo que limita su impacto en términos de bienestar colectivo. Este resultado coincide con evidencia previa que documenta la existencia de asimetrías en la apropiación de los beneficios turísticos.

Finalmente, la aceptación de la necesidad de establecer límites al crecimiento del turismo evidencia una internalización de los principios de sostenibilidad por parte de la población, particularmente en lo relativo al concepto de capacidad de carga. Este aspecto revela una comprensión social de que la continuidad de los beneficios del turismo está condicionada a la preservación del capital natural y cultural.

En conjunto, los hallazgos indican que el turismo es percibido como un factor potencial de mejora en la calidad de vida, cuya legitimidad social depende de su gestión sostenible, equitativa

Gráfica 9

Calidad de vida y sostenibilidad



Fuente: elaboración propia.

y participativa. Esta configuración es coherente con la teoría del intercambio social, en la que el respaldo comunitario al turismo se mantiene en la medida en que los beneficios percibidos superan los costos y existe una expectativa de sostenibilidad a largo plazo.

Segundo instrumento aplicado

El análisis derivado del segundo instrumento, aplicado a autoridades municipales, líderes comunitarios, prestadores de servicios, actores culturales y sociales, permite identificar con claridad las tensiones estructurales, avances parciales y vacíos persistentes en la gestión del turismo en Tlatlauquitepec. A diferencia del primer instrumento, este profundiza en la experiencia directa de quienes participan en la toma de decisiones, la operación cotidiana del turismo y

la defensa del patrimonio local, ofreciendo una visión integral del funcionamiento real del sistema turístico local.

En cuanto a gobernanza, los resultados muestran la existencia de mecanismos formales de coordinación institucional, principalmente a través de reuniones periódicas entre áreas municipales (turismo, cultura, seguridad, desarrollo económico y ecología) y algunos comités comunitarios; pero esta gobernanza presenta diferencias importantes: mientras que actores institucionales y del sector privado reportan coordinación adecuada o fluida, líderes comunitarios de localidades periféricas (Tepehican, San Agustín, Oyameles, Xomiaco) señalan escasa comunicación, decisiones centralizadas y limitada retroalimentación; lo que confirma que la gobernanza turística opera de manera vertical y concentrada en la cabecera municipal, lo que debilita la legitimidad social

del modelo y refuerza la percepción de exclusión territorial. La ausencia de una retroalimentación de forma sistemática y vinculante, limita la apropiación comunitaria del turismo como estrategia de desarrollo local.

Con respecto a la equidad, los discursos institucionales apuntan a procesos “en progreso” o “parciales”, particularmente mediante la rotación de sedes, la apertura de nuevas rutas y el impulso a proveedores locales; pero la experiencia de la comunidad muestra que los beneficios continúan concentrándose en determinados sectores y zonas, especialmente en la cabecera municipal y en actividades con mayor rentabilidad comercial. Las comunidades del municipio reciben visitantes, pero no captan valor económico significativo, lo que reproduce dinámicas de desigualdad y dependencia. Esta diferencia entre intención institucional y resultados reales confirma que la equidad no se garantiza únicamente con la inclusión simbólica, sino que requiere mecanismos redistributivos claros y obligatorios dentro de la gestión turística.

Uno de los hallazgos más sólidos del instrumento es la debilidad generalizada del monitoreo. Aunque algunas áreas reportan el uso de encuestas, reportes de afluencia, monitoreo ambiental o registros culturales, estos esfuerzos no son sistemáticos y carecen de indicadores integrales de sostenibilidad. En comunidades y sectores, el monitoreo es inexistente o meramente empírico, lo que impide evaluar la capacidad de carga, los impactos ambientales acumulativos, la presión sobre recursos como el agua y la erosión de senderos. Esta carencia limita la toma de decisiones informada y refuerza un modelo de gestión reactivo, más que preventivo.

El turismo en Tlatlauquitepec mantiene un vínculo económico positivo pero incompleto con la economía local. Se observan avances en la contratación de empleo local, la inclusión de jóvenes, la compra de insumos locales y el fortalecimiento de corredores gastronómicos y artesanales; sin embargo, estos vínculos no son obligatorios ni homogéneos, dependiendo en gran medida de la voluntad de operadores privados. Sectores como artesanos, guías comunitarios y pequeñas productoras enfrentan barreras para integrarse plenamente a la cadena de valor, lo que reduce el potencial del turismo como motor de desarrollo local inclusivo.

Existe un amplio consenso entre los actores sobre la importancia de proteger el patrimonio cultural, incluyendo rituales, festividades, danzas, gastronomía y espacios sagrados; sin embargo, desde la experiencia de la comunidad existen riesgos claros de folklorización, pérdida de sentido ritual e imitaciones comerciales, especialmente ante la presión del mercado turístico; por lo que, la protección del patrimonio depende más de la vigilancia social y cultural que de instrumentos normativos robustos, lo que lo vuelve vulnerable frente al crecimiento turístico no regulado.

En cuanto a la participación comunitaria, existen múltiples formas (asambleas, comités, reuniones sectoriales, participación digital), y en muchos casos es alta en términos de disposición de la comunidad; pero, su incidencia real en las decisiones estratégicas es limitada, especialmente en comunidades alejadas a la cabecera municipal y sectores juveniles. Por lo que, la participación, aunque presente, no siempre es vinculante, lo cual reduce su capacidad de incidir en la equidad

y sostenibilidad del modelo turístico de tiene Tlatlauquitepec.

La población coincide ampliamente en la identificación de costos crecientes del turismo, entre los que destacan: congestión vial, alza de precios, saturación de espacios, acumulación de residuos, escasez de agua y degradación de senderos. Estos costos afectan de manera desproporcionada a la población local, particularmente a quienes no participan directamente en la actividad turística; así, el turismo ha comenzado a generar tensiones en la calidad de vida, reforzando la urgencia de un modelo de gestión con límites claros y mecanismos de mitigación.

Por último, el instrumento revela una alta participación femenina en el turismo local, especialmente en emprendimientos gastronómicos, artesanales, hostelería y ecoturismo; pero, esta participación no siempre está respaldada por políticas estructuradas, persistiendo barreras, desigualdades de acceso y falta de programas específicos en varias comunidades.

Tercer instrumento aplicado

Con el análisis derivado del instrumento número tres, aplicado con el propósito de evaluar de manera directa las condiciones reales de la infraestructura turística, los servicios disponibles, el cumplimiento normativo y las prácticas de sostenibilidad presentes en el municipio de Tlatlauquitepec, Puebla, se estableció un análisis FODA de la gestión turística en el municipio.

Fortalezas (Factores internos positivos)

- Existencia de una base de infraestructura turística en la cabecera municipal.
- Patrimonio natural aún conservado (miradores, cascadas, senderos).
- Presencia activa de gastronomía tradicional y artesanías locales.
- Capital cultural vivo expresado en festividades, rituales y danzas.
- Participación comunitaria en actividades ecoturísticas.
- Capacidad organizativa local para eventos culturales y turísticos.
- Iniciativas aisladas de contratación de guías y prestadores locales.
- Módulos de información turística operativos, aunque con limitaciones.
- Reconocimiento turístico regional del municipio.
- Voluntad institucional para atender contingencias y eventos.
- Presencia de vigilancia comunitaria informal en zonas patrimoniales.
- Disponibilidad de recursos naturales aptos para turismo de naturaleza.
- Identidad cultural diferenciada frente a otros destinos de la región.
- Experiencia previa en organización de festivales y ferias.
- Existencia de actores locales interesados en fortalecer el turismo.

Oportunidades (Factores externos positivos)

- Tendencia creciente hacia el turismo de naturaleza.
- Interés de la población local en participar en la gestión turística.
- Programas estatales y federales orientados al turismo sostenible.
- Posibilidad de certificación de productos artesanales y gastronómicos.
- Creciente demanda de experiencias auténticas y culturales.
- Potencial para diversificar la oferta turística hacia comunidades rurales.
- Uso de tecnologías digitales para promoción y monitoreo.
- Vinculación con instituciones académicas y organizaciones civiles.
- Acceso a fondos para infraestructura sostenible y ecotecnologías.
- Interés creciente de mujeres y jóvenes en emprendimientos turísticos.
- Posicionamiento del municipio como destino ecoturístico.
- Integración a rutas turísticas regionales.
- Educación ambiental como valor agregado al producto turístico.
- Implementación de sistemas de monitoreo participativo.
- Desarrollo de modelos de gobernanza colaborativa.

Debilidades (Factores internos negativos)

- Ausencia de un plan de desarrollo turístico municipal visible y actualizado.

- Falta de indicadores de sostenibilidad y capacidad de carga.
- Señalética turística insuficiente y poco funcional.
- Deficiente accesibilidad en algunos espacios turísticos.
- Servicios sanitarios insuficientes y sin ecotecnologías.
- Manejo inadecuado de residuos sólidos.
- Nulo o débil monitoreo ambiental.
- Saturación de espacios turísticos en temporadas altas.
- Deterioro de senderos y áreas naturales por tránsito no regulado.
- Concentración de infraestructura en la cabecera municipal.
- Escasa interpretación del patrimonio cultural y natural.
- Falta de educación ambiental visible para visitantes.
- Dependencia de iniciativas privadas desarticuladas.
- Débil control del comercio ambulante.
- Insuficiente coordinación interinstitucional permanente.
- Falta de profesionalización en sostenibilidad del personal turístico.
- Carencia de mecanismos de evaluación continua.
- Infraestructura con mantenimiento irregular.
- Débil regulación del acceso vehicular a áreas naturales.
- Escasa promoción de rutas turísticas alternativas.

Amenazas (Factores externos negativos)

- Riesgo de degradación ambiental por sobrecarga turística.
- Pérdida progresiva del patrimonio cultural por folklorización.
- Conflictos sociales por distribución desigual de beneficios.
- Escasez de agua agravada por presión turística.
- Incremento de residuos y contaminación visual.
- Incremento del costo de vida para la población local.
- Dependencia económica excesiva del turismo.
- Desgaste de la imagen del destino por saturación.
- Impactos del cambio climático en recursos naturales.
- Crecimiento del turismo sin regulación efectiva.
- Desplazamiento de actividades tradicionales.
- Informalidad en servicios turísticos.
- Competencia desleal entre prestadores.
- Pérdida de apoyo comunitario al turismo.
- Vulnerabilidad ante crisis sanitarias o económicas.

Los resultados del tercer instrumento muestran que la gestión del turismo en Tlatlauquitepec se manifiesta de forma dividida, sensible y territorialmente desigual, ya que la observación directa permitió visualizar que muchas de las problemáticas señaladas por la población local y los actores clave tienen una expresión

concreta en el territorio, particularmente en la falta de infraestructura adecuada, el manejo deficiente de residuos, la saturación de espacios naturales y la ausencia de un monitoreo sistemático. Si bien, existen elementos básicos de infraestructura turística y una oferta cultural y natural significativa, estos no están acompañados de mecanismos visibles de planificación, regulación ni sostenibilidad, lo que incrementa el riesgo de deterioro ambiental, pérdida del patrimonio cultural, afectando de manera progresiva la calidad de vida de la población.

La gestión turística actual no responde plenamente a los principios del turismo sostenible; por ello, la mejora de la calidad de vida local depende de la implementación de un modelo estratégico integral, capaz de contemplar infraestructura, sostenibilidad ambiental, equidad económica y protección del patrimonio cultural. El aporte de este instrumento resulta fundamental para tomarse como base para generar la propuesta del modelo estratégico, al proporcionar evidencia objetiva que conecta percepción, experiencia y realidad territorial.

Modelo estratégico de gestión turística sostenible

Como resultado del análisis de los tres instrumentos de investigación, se diseñó un modelo estratégico de gestión turística sostenible para el municipio de Tlatlauquitepec, Puebla (ver Anexo 1) orientado a atender las principales problemáticas identificadas en la gestión turística local. El modelo responde a la necesidad de fortalecer la gobernanza, ordenar el desarrollo turístico y garantizar la sostenibilidad ambiental, social y económica del territorio.

El modelo se estructura en cinco ejes estratégicos: gobernanza y planificación turística, sostenibilidad ambiental y capacidad de carga, infraestructura y calidad de los servicios, desarrollo económico local y equidad social, y patrimonio cultural y participación comunitaria; los cuales, integran objetivos, acciones e indicadores que permiten operacionalizar la gestión turística y evaluar su desempeño.

Eje 1. Gobernanza y planificación turística territorial

Objetivo específico

- Fortalecer la gobernanza turística mediante mecanismos de coordinación interinstitucional, participación comunitaria y planificación territorial sostenible.

Acciones estratégicas

- Actualizar y socializar el Plan de Desarrollo Turístico Municipal con enfoque sostenible.
- Crear un Consejo Municipal de Turismo con representación comunitaria, sector privado y autoridades.
- Institucionalizar la ficha de observación como herramienta permanente de monitoreo.
- Establecer reglamentos específicos para la gestión turística en áreas naturales y culturales.
- Capacitar a funcionarios y actores locales en gobernanza turística y sostenibilidad.

Indicadores

- Plan de Desarrollo Turístico actualizado y publicado.
- Número de sesiones anuales del Consejo Municipal de Turismo.
- Porcentaje de proyectos turísticos con aval comunitario.
- Existencia de reglamentos turísticos específicos.
- Número de actores capacitados en gestión turística.

Eje 2. Sostenibilidad ambiental y capacidad de carga

Objetivo específico

- Garantizar la conservación de los recursos naturales mediante la regulación del uso turístico, el control de impactos ambientales y la adopción de prácticas sostenibles.

Acciones estratégicas

- Definir capacidades de carga para senderos, cascadas y miradores.
- Implementar sistemas de control de aforo en temporadas altas.
- Establecer programas de monitoreo ambiental comunitario.
- Regular el acceso vehicular a zonas naturales sensibles.
- Promover campañas de educación ambiental para visitantes y prestadores.

- Incorporar ecotecnologías en infraestructura turística.

Indicadores

- Número de espacios turísticos con capacidad de carga definida.
- Reducción de erosión y residuos en áreas naturales.
- Número de monitoreos ambientales realizados por año.
- Porcentaje de infraestructura turística con ecotecnologías.
- Número de campañas de educación ambiental implementadas.

Eje 3. Infraestructura turística y calidad de servicios

Objetivo específico

- Mejorar la infraestructura turística y la calidad de los servicios bajo criterios de sostenibilidad, accesibilidad e inclusión.

Acciones estratégicas

- Mejorar y ampliar la señalética turística e interpretativa.
- Garantizar servicios sanitarios suficientes y sostenibles.
- Incorporar criterios de accesibilidad universal en espacios turísticos.
- Establecer estándares mínimos de calidad para prestadores.
- Desarrollar rutas turísticas alternativas para descongestionar la cabecera.

Indicadores

- Kilómetros de senderos señalizados adecuadamente.
- Número de sanitarios turísticos funcionales.
- Porcentaje de espacios turísticos accesibles.
- Nivel de satisfacción del visitante.
- Número de rutas turísticas alternativas activas.

Eje 4. Desarrollo económico local y equidad social

Objetivo específico

- Promover un desarrollo económico local equitativo mediante la integración efectiva de comunidades, mujeres y jóvenes en la cadena de valor turística.

Acciones estratégicas

- Priorizar la contratación local en servicios turísticos.
- Impulsar certificaciones de artesanías y gastronomía tradicional.
- Fomentar emprendimientos turísticos comunitarios.
- Establecer mecanismos de distribución equitativa de beneficios.
- Apoyar programas específicos para mujeres y jóvenes emprendedores.

Indicadores

- Porcentaje de empleos turísticos ocupados por población local.

- Número de emprendimientos comunitarios activos.
- Participación de mujeres y jóvenes en proyectos turísticos.
- Ingresos turísticos generados en comunidades rurales.
- Número de productos certificados como locales.

Eje 5. Patrimonio cultural, identidad y participación comunitaria

Objetivo específico

- Proteger y valorizar el patrimonio cultural material e inmaterial, fortaleciendo la identidad local y la participación comunitaria en la gestión turística.

Acciones estratégicas

- Establecer lineamientos para evitar la folklorización cultural.
- Desarrollar programas de interpretación cultural y patrimonial.
- Regular el comercio ambulante en zonas patrimoniales.
- Promover la educación cultural intergeneracional.
- Fortalecer asambleas y comités comunitarios como espacios de decisión.

Indicadores

- Número de actividades culturales protegidas bajo reglamentos.

- Existencia de materiales interpretativos del patrimonio.
- Nivel de participación comunitaria en proyectos turísticos.
- Percepción local sobre la preservación cultural.
- Reducción de prácticas de distorsión cultural.

En conjunto, el modelo constituye un resultado central de la investigación, al traducir la evidencia empírica obtenida en una propuesta integral y aplicable que busca mejorar la calidad de vida de la población local y promover un turismo sostenible en Tlatlauquitepec.

Alcances del modelo

- Es replicable en otros municipios con características similares.
- Es flexible y adaptable a cambios territoriales y sociales.
- Fortalece la viabilidad social del turismo al priorizar la participación local.
- Contribuye al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, particularmente los ODS 8, 11 y 12.

Conclusiones

La presente investigación tuvo como propósito analizar la gestión del turismo en el municipio de Tlatlauquitepec, Puebla, desde una perspectiva de sostenibilidad, calidad de vida y desarrollo local, con el fin de proponer un modelo estratégico de gestión turística que respondiera a las dinámicas territoriales, sociales y ambientales del municipio. A

partir de la aplicación de un diseño metodológico mixto, sustentado en tres instrumentos de investigación, fue posible generar un diagnóstico integral que permitió comprender tanto las percepciones sociales como la realidad observable de la gestión turística local.

Los resultados del primer instrumento evidenciaron que la población local reconoce al turismo como una actividad relevante para el desarrollo económico del municipio; sin embargo, también manifestó preocupaciones crecientes relacionadas con los impactos ambientales, la saturación de espacios turísticos, el aumento de residuos, la presión sobre recursos naturales (particularmente el agua) y la desigual distribución de los beneficios económicos. Estas percepciones confirmaron que la aceptación social del turismo se encuentra condicionada a la capacidad institucional para regular sus impactos y garantizar beneficios tangibles para la comunidad.

El segundo instrumento, aplicado a actores clave, permitió profundizar en las experiencias de gobernanza, equidad, monitoreo, vinculación económica, participación y protección del patrimonio. Los resultados mostraron la existencia de esfuerzos institucionales de coordinación y planeación; también revelaron una marcada brecha entre el discurso institucional y la experiencia comunitaria, especialmente en localidades alejadas a la cabecera municipal. La falta de mecanismos de monitoreo, la centralización de decisiones y la participación comunitaria limitada en términos de incidencia real se evidenciaron como problemáticas estructurales que afectan la sostenibilidad del turismo en el municipio.

Por su parte, el tercer instrumento (la ficha de observación) permitió contrastar las percepciones sociales y los discursos institucionales

con la realidad del municipio. La observación directa confirmó la ausencia de una planificación turística visible y operativa, deficiencias en la infraestructura turística, carencias en accesibilidad universal, manejo inadecuado de residuos, escaso uso de ecotecnologías y una débil regulación del uso de los espacios naturales y culturales. Este instrumento aportó evidencia objetiva sobre los riesgos ambientales y socioculturales asociados al crecimiento turístico no regulado.

El análisis integrado de los tres instrumentos y del diagnóstico FODA permitió concluir que el principal problema del turismo en Tlatlauquitepec no radica en la falta de atractivos ni en la ausencia de actividad turística, sino en la debilidad de su gestión estratégica. La división institucional, la falta de planificación territorial sostenible y la ausencia de indicadores de evaluación, limitan la capacidad del municipio para orientar el turismo como una herramienta efectiva de desarrollo local.

Como resultado central de la investigación, se diseñó un modelo estratégico de gestión turística sostenible, estructurado en cinco ejes: gobernanza y planificación turística territorial; sostenibilidad ambiental y capacidad de carga; infraestructura turística y calidad de los servicios; desarrollo económico local y equidad social; y patrimonio cultural e identidad comunitaria. Este modelo convierte la evidencia empírica obtenida en una propuesta operativa, con objetivos, acciones e indicadores que permiten su implementación y evaluación a mediano y largo plazo.

El modelo propuesto contribuye teóricamente al campo de la gestión turística al integrar enfoques de sostenibilidad, gobernanza colaborativa y desarrollo local en un contexto municipal con fuerte identidad cultural y natural. Metodológicamente, la investigación demuestra la

pertinencia de combinar instrumentos cuantitativos y cualitativos con herramientas de observación territorial para comprender de manera integral la gestión turística. En términos prácticos, el modelo constituye una herramienta aplicable para la toma de decisiones públicas, con potencial de replicabilidad en otros municipios con características similares.

Por último, se concluye que la sostenibilidad del turismo en Tlatlauquitepec depende de la capacidad institucional y comunitaria para ir hacia un modelo de gestión más participativo, preventivo y territorialmente equilibrado. La implementación del modelo estratégico propuesto representa una oportunidad para consolidar un turismo que no solo genere beneficios económicos, sino que contribuya de manera efectiva a la preservación del patrimonio, la equidad social y la mejora de la calidad de vida de la población local.

Referencias

- Arévalo Martínez, J. y Armas Arévalos, E. (2019). *Pueblos mágicos: Implicaciones para el desarrollo local*. Universidad Autónoma de México.
- Cabanilla Vásquez, E., Félix Mendoza, G., Rendón, M. L., Tubay, F., Villafuerte Holguín, J. S., Alcívar Vera, I., ... Fernández, R. M. (2020). *Turismo y desarrollo rural: Realidades diversas y propuestas sostenibles desde América Latina*. Ediciones Uleam.
- Cardona Castaño, J. y Torres Barreto, M. (2020). Turismo e impactos ambientales en tres áreas del casco urbano del municipio de Tequila, Jalisco (México). *Revista FACCEA*, 10(2).
- Cornejo Ortega, J., Andrade Romo, E., Chavez Dagostino, R. y Espinoza Sanchez, R. (2018). Percepción de la población local sobre los impactos del turismo en el Pueblo Mágico de Tapalpa, Jalisco, México. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16(3), 745-754.
- Fuentelsaz Gallego, C. (2004). Cálculo del tamaño de la muestra. *Matronas Profesión*, 5(18), 5-13.
- Maldonado, C. (2006). *Turismo y comunidades indígenas: Impactos, pautas para autoevaluación y códigos de conducta*. Oficina Internacional del Trabajo.
- Martínez Rodríguez, A. (2022). *Impacto del turismo a los municipios de Quintana Roo*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Morán Bravo, L., Osorio Gómez, R., Flores Aguilar, M. y De Sampedro Poblano, H. (2020). Resultados del Programa Pueblos Mágicos en Tlatlauquitepec, Puebla: una visión de los actores sociales. *Revista GEON (Gestión, Organizaciones y Negocios)*, 8(2).
- Obombo Magio, K., Velarde Valdez, M. y Guillén Arguelles, E. (2019). *Turismo Sustentable en el Pueblo Mágico de Cosalá: criterios ambientales, económicos y socioculturales*. NAVARRA.
- Sánchez Hernández, J. A. (2024). *Análisis del desarrollo turístico del pueblo mágico de Cuetzalan del Progreso, Puebla, 2014-2021 bajo la perspectiva de la sostenibilidad*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de administración.
- Sancho, A. (1994). *Introducción al Turismo*. Organización Mundial del Turismo.
- Secretaría de Economía (SE) (2024). *Data México*. Gobierno de México. <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/geo/tlatlauquitepec>
- Torres Leandro, J. (2021). *Fiabilidad de las escalas: interpretación y limitaciones del Alfa de Cronbach*. https://www.researchgate.net/publication/350590351_Fiabilidad_de_las_escalas_interpretacion_y_limitaciones_del_Alfa_de_Cronbach